



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา

คณะศาสนาและปรัชญา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้านให้มีประสิทธิภาพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ สกอ. ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้โดยเป็นกลุ่มสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน 13 ตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ปีการศึกษา 2558 ครอบคลุม 1 สิงหาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 มีการประเมินตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. โดยคะแนนเต็ม 1-5 คะแนนทุก ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการประเมินมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมินถือว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนน 4.64 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนน 2.67 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ได้คะแนน 2.87 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.23 อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้คะแนน 2.00 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย

โดยภาพรวมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรสาขาวิชาปรัชญา คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถือว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ได้คะแนนที่ 3.34 อยู่ในระดับคุณภาพดี

ลงชื่อ



(.....ดร.ธวัชชัย...ไพฑูริย์.....)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่.....3...../.....ตุลาคม...../2559..



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาปรัชญา ระดับปริญญาตรี คณะศาสนาและปรัชญา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันจันทร์ ที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.

()

ประธานกรรมการ

(นายรัชชัย ฑะราศรี)


๒.

()

กรรมการ

(นายภูติศ ศีสิตสิทธิ์ศักดิ์)


๓.

()

กรรมการและเลขา

(ผศ.ดร.บุญร่วม คำเมืองแสน)

๔.

()

ผู้ช่วยเลขา

(รศ.ดร.รัช หอมทวนลม)

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- 1) ชื่อหลักสูตร : ศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา
- 2) ชื่อปริญญา : ศาสนศาสตร์บัณฑิต (ปรัชญา)
- 3) สาขาวิชา : ปรัชญา

1.2 คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

- 1) คณะต้นสังกัด : คณะศาสนาและปรัชญา
- 2) สถานที่เปิดสอน : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตมหาวชิราลงกรณราชวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยศาสนศาสตร์โยธธ

1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบปรัชญาต่าง ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีวิจารณญาณ สามารถนำความรู้ที่ได้มาไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าแก่ชีวิตในทางที่ถูกต้องตลอดจนเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและตลาดงานปัจจุบัน โดยมีปรัชญาของหลักสูตรว่ามีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตใจกว้างขวาง กล้าหาญ และเสียสละ บนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านปรัชญา

2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 2.1 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และความเข้าใจระบบปรัชญาต่าง ๆ อย่างถูกต้อง
- 2.2 เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และริเริ่มสร้างสรรค์ โดยใช้ความรู้ในสาขาวิชาปรัชญาต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาในการทำงานได้

2.3 เพื่อให้บัณฑิตมีความคิดสร้างสรรค์และสร้างความก้าวหน้าแก่ชีวิตในทิศทางที่ถูกต้อง

2.4 เพื่อให้บัณฑิตมีใจกว้าง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีวิจารณญาณ

2.5 เพื่อให้บัณฑิตนำเอาหลักการและวิธีการทางปรัชญาไปประยุกต์ใช้ในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา

2.6 เพื่อให้บัณฑิตมีความเป็นผู้นำและร่วมงานที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานโดยสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

1.4 รหัสหลักสูตร 25491861105489

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			
	เกณฑ์การประเมิน			
		1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
		3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
		5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
		6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
		7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
		8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
		9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
		10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.48	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.74	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.96	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.34	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.74	4.74	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.96	-	-	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.84	3.50	4.74	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
หลักสูตรช่วยพัฒนาศักยภาพพระสังฆาธิการ หรือผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญา สามารถใช้บริหาร จัดการในกิจการคณะสงฆ์ได้
โอกาสในการพัฒนา
อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีผลงานทางวิชาการจึงควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ผลิต ผลงานทางวิชาการ คือ บทความวิชาการ หนังสือวิชาการ ตำราวิชาการและงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
บัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพดีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
โอกาสในการพัฒนา
เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าศึกษาทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
มีการกำกับ ควบคุม ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านวิชาการ และทักษะชีวิต มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยและหลักสูตร
โอกาสในการพัฒนา
ประสานความร่วมมือกับองค์กรเอกชน เพื่อองค์กรการกุศลหรือวัดต่างๆ เพื่อสนับสนุนทุนให้นักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เข้าศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น - ควรถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดีส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเป็นต้นแบบ - ควรอธิบายระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน - หลักสูตรยังขาดการประเมินกระบวนการการทำงานที่เป็นไปตามหลักของ PDCA

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
โอกาสในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อและเสนอผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์บทความในวารสารในฐานข้อมูล TCI - ต้องส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">- ควรบูรณาการการเรียน วิจัย กับการบริการสังคม- ควรพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานและการประเมินให้ครบทุกตัวบ่งชี้- หลักสูตรนำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยโดยลำดับ เพื่ออนุมัติปริญญาตามหลักสูตรเดิม

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการส่งเสริมให้หลักสูตรได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากขึ้น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ

คณะศาสนาและปรัชญา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศาสตราจารย์ สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์กรทุก ๆ ด้านให้มีประสิทธิภาพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือ สกอ. ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยเป็นกลุ่มสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรีตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ปีการศึกษา 2558 ครอบคลุม 1 สิงหาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 มีการประเมินตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. โดยคะแนนเต็ม 1-5 คะแนนทุกตัวบ่งชี้ซึ่งผลการประเมินมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการประเมินถือว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาจบในวงรอบประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนน 2.33 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ได้คะแนน 2.41 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนน 3.13 อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนน 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

โดยภาพรวมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรสาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถือว่าเป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ได้คะแนนที่ 2.29 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง



(ผศ.ดร.มนตรี สิริโรจนานันท์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 3 ตุลาคม 2559



คำรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ ระดับปริญญาตรี คณะศาสนาและปรัชญา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันจันทร์ ที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

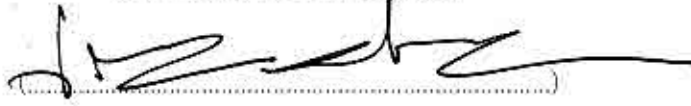
๑.

()

ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.มนตรี สิริโรจนานันท์)

๒.

()

กรรมการ

(นายเดททัช คลายโดก)

๓.

()

กรรมการและเลขา

(พระมหากษัตริย์ สุธดตชโย, ผศ.ดร.)

๔.

()

ผู้ช่วยเลขา

(แม่ชีบุญช่วย ศรีเปรม)

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.1 ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

- 1) ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ
- 2) ชื่อปริญญา ศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ
- 3) สาขาวิชา สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ

1.2 คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน

- 1) คณะต้นสังกัด คณะศาสนาและปรัชญา
- 2) สถานที่เปิดสอน

คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่วนกลาง ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

1.3 ปรัชญาความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มุ่งผลิตบัณฑิตให้รู้รอบศาสนศาสตร์ ตระหนักในคุณค่าของคุณธรรมจริยธรรม ท่ามกลางความหลากหลายทางความเชื่อ ศาสนา และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อาชีพ การงาน อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างราบรื่น

2) ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) มุ่งผลิตบัณฑิตให้รู้รอบศาสนศาสตร์ ตระหนักในคุณค่าของคุณธรรมจริยธรรม ท่ามกลางความหลากหลายทางความเชื่อ ศาสนา และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อาชีพ การงาน อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างราบรื่น

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาเปรียบเทียบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

3.1 เพื่อให้ผู้ศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางศาสนาอย่างถูกต้องและนำหลักคำสอนไปใช้ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม

3.2 เพื่อให้ผู้ศึกษาสามารถเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่างกันในศาสนาต่างๆ ตามหลักวิชาการ

3.3 เพื่อให้ผู้ศึกษาสามารถวิเคราะห์และอธิบายคำสอน จุดหมายสูงสุดของศาสนาต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพของตน เมื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับศาสนานั้นๆ

3.4 เพื่อให้ผู้ศึกษามีความเข้าใจและเข้าถึงความแตกต่างกันระหว่างศาสนา และสามารถร่วมมือกับเหล่าศาสนิกของศาสนาต่างๆ สร้างสรรค์ประโยชน์สุขร่วมกันในสังคมต่อไป

3.5 เพื่อให้ผู้ศึกษามีความเป็นผู้นำและผู้ร่วมงานที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ และมีความสามารถขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เหมาะสมการปฏิบัติงานโดยสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน

3.6 เพื่อเป็นพื้นฐานการศึกษา ค้นคว้าและการวิจัยต่อไป

1.4 รหัสหลักสูตร 25491861110485

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)			
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		ไม่ขอรับการประเมิน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			ไม่ขอรับการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.41	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.13	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.29	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2		2	-	-	0.00	0.00	ไม่รับการประเมิน	
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4		3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5		4	3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี	
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม				2.46	3.13	0.00	2.29	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี				

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสูง มีศักยภาพทางวิชาการและทางพระพุทธศาสนาที่โดดเด่น (รศ.,ดร.,บศ.9) 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรถึงแม้ไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษา แต่มีความใกล้ชิด พร้อมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังในการบรรจุอาจารย์อัตราจ้างให้เป็นอาจารย์ประจำ เพื่อรักษาบุคลากรให้คงอยู่ในองค์กร 2. ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง 3. ควรแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร 4. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้แพร่หลายและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น 5. หลักสูตรศาสนาเปรียบเทียบมีความหลากหลายขององค์ความรู้ในแต่ละศาสนา ดังนั้นควรเชิญ อาจารย์ที่เป็นศาสนิกในแต่ละศาสนานั้นๆ มาให้ความรู้ 6. ควรพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (wifi) ให้ครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะหอพักนักศึกษาชาย 7. ควรมีแผนปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาให้สามารถปรับตัวและคงอยู่จนจบการศึกษา

